

## Geen triomfalisme in 's-Graveland

# „Wij zijn beslist niet uit op het opblazen geweest”

(Van onze verslaggever  
Evert van Tijn)

**'s-GRAVELAND** — „Wij willen gewest niet opblazen. Daar zijn we uitdrukkelijk niet op uit. Maar ik voorzie dat dat wel het gevolg kan zijn, als de gewestgemeenten geen acht slaan op de signalen die doorklinken en zich even star blijven opstellen als tot nu toe.”

Zo ziet burgemeester W. J. Kozijn van 's-Graveland de nieuwe fase waarin het conflict tussen zijn gemeente en het gewest Gooi en Vechtstreek is beland. De statencommissie voor openbaar bestuur dwong gedeputeerde J. de Lange en diens plaatsvervanger en oud-gewestvoorzitter F. Tielrooij afgelopen maandag om het voorstel om 's-Graveland te dwingen lid te worden van het gewest, in te slikken.

„Nee, hier heerst geen geen gevoel van triomfalisme. Maar we zijn natuurlijk wel erg tevreden. Het geeft ook een goed gevoel als je ervaart dat je argumenten weerklank vinden. Als je je zaak maar goed voorlegt. In het bijzonder het betoog van VVD-statenlid mevrouw Slootweg liet van het voorstel van gs toch geen spaan heel.”

Kozijn hecht bijzonder aan het feit dat de commissie, in tegenstelling tot de gedeputeerden, ook oog had voor de inhoud van de 's-Gravelandse bezwaren tegen het gewest: „De gedeputeerden wilden zich het liefst afzijdig houden. Maar ik heb toch het gevoel dat de commissie zeer terecht de verantwoordelijkheid voor het functioneren heeft gelegd bij de deelnemers van het gewest. Nu kunnen ze het zich niet meer permitteren rustig af te wachten, omdat 's-Graveland toch een aanwijzing krijgt.”

Kozijn erkent de risico's die de gewestelijke, maar ook de gemeen-

telijke autonomie loopt, als het gebruikelijk wordt dat statencommissies inhoudelijk ingaan op de interne aangelegenheden van lagere overheden: „Inderdaad riskant. Drie jaar geleden, toen gs de huidige geweststructuur goedkeurde, had zij zich nog kunnen beroepen op de intergemeentelijke samenwerking. Dat hebben ze zichzelf ontnomen.”

De statencommissie heeft laten

weten dat het in oktober door de helft van de gewest gemeenten verworpen compromis Hoekzema uitgangspunt moet vormen voor de nieuwe onderhandelingen. Bovendien is uitgesproken dat gs zich als bemiddelaar zou moeten opstellen, in plaats van als partij in het geschil.

Over dat laatste laat Kozijn zich niet uit. Ten aanzien van het rapport Hoekzema houdt hij een slag om de arm: „We zijn graag bereid tot een compromis. Maar niet tot alles. Zeker nu niet meer. Ik blijf van mening dat 's-Graveland met het compromis Hoekzema al buitengewoon ver is gegaan.”

### Gewesttaak

Van een sombere kijk op de toekomst is echter geen sprake: „Als de heroverweging van de gewesttaak ten aanzien van coördinatie, die in het compromis is opgenomen, wordt uitgewerkt, is er in feite al een compleet nieuw gewest. Dat geldt ook voor het voorstel een analyse uit te laten voeren, door de gemeenten en niet door het gewest zelf, van de taken en geldmiddelen van het gewest.”

Verder pleit Kozijn voor een nadere beschouwing van het ook door gewestvoorzitter Goosen erkende spanningsveld tussen het gewest en de gewestraadsleden enerzijds en de colleges van b. en w. anderzijds: „De kwestie 's-Graveland-gewest is toch van veel minder belang dan de intergemeentelijke samenwerking zelf. Maar de voorvechters van het gewest vinden principes belangrijker dan een goede samenwerking. Daarmee bevorderen zij de desintegratie van binnenuit. Het niet of het niet vrijwillig toetreden van 's-Graveland vormt toch een veel grotere bedreiging dan het bijstellen van een regeling waar al allerwegen kritiek op is.”



FOTO: TON KASTERMANS

• Burgemeester W. J. Kozijn: „We zijn natuurlijk wel heel erg tevreden.”